

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 mei 2021 met nummer RvVb-UDN-2021-0977

in de zaak met rolnummer 2021-RvVb-0546-UDN

Verzoekende partij **Christiane DE MEERSMAN**

vertegenwoordigd door Mr. Jo BLOCKEEL met
woonplaatskeuze te 9300 Aalst, Leo de Béthunelaan 46

Verwerende partij **de provincie OOST-VLAANDEREN, vertegenwoordigd door
de deputatie van de provincieraad**

met woonplaatskeuze te 9000 Gent, Gouvernementstraat 1

I. Voorwerp van het beroep

De verzoekende partij vordert met een e-mailbericht van 5 mei 2021 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) van de beslissing van de verwerende partij van 25 februari 2021, waarmee aan de bv LDB SERVICES een omgevingsvergunning wordt verleend voor de verbouwing van een woning tot opslagplaats, de bouw van een kleine loods en het slopen van oude bijgebouwen (omgevingsnummer: 2020119992).

De verwerende partij heeft het bestuurlijk beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lebbeke van 26 oktober 2020 niet ingewilligd.

Het project ligt in 9280 Lebbeke aan de Damstraat 9 en heeft als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B, 73T.

II. Schorsing bij voorraad

Wanneer de Raad wordt gevat met een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, kan de Raad, als voorlopige maatregel, zonder de procespartijen te horen, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevelen (artikel 40, §2, tweede lid DBRC-decreet).

Standpunt van de verzoekende partij

De verzoekende partij omschrijft als volgt de uiterst dringende noodzakelijkheid en het verzoek om, als voorlopige maatregel, de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te schorsen:

“ ...

2.2 UITERST DRINGENDE NOODZAKELIJKHEID EN DILIGENT OPTREDEN

De werken kunnen **op zeer korte termijn worden gerealiseerd** nu de **loods zal worden opgetrokken met silexpanelen** waardoor de afhandeling van een gewone schorsingsprocedure hoe dan ook te laat zal komen om de oprichting van de loods te voorkomen. Uit het aanvraagdossier blijkt dat de loods zal worden opgetrokken uit "*silexpanelen met baksteenmotief*".

Het optrekken van een loods met silexpanelen zal **slechts enkele dagen in beslag nemen**.

Zoals blijkt uit de ingevoegde foto's wordt het terrein in gereedheid gebracht om de werken aan te vatten. De funderingen voor de palen waarop de loods gebouwd zal worden, werden reeds voorzien, deze werden de ochtend van 5 mei 2021 gegraven en onmiddellijk gevuld met beton. Volgende foto werd genomen vanop het terrein van Verzoekende Partij richting de bouwplaats:

...

Tevens wordt het terrein opgemeten en hebben de graafwerken een aanvang genomen zoals blijkt uit volgende foto's genomen op 5 mei 2021:

...

Zoals in het feitenrelaas (infra) verder uitvoerig uiteengezet werden alle bijgebouwen reeds (onvergunnd) gesloopt voorafgaand aan het indienen van de vergunningsaanvraag dewelke heeft geleid tot de Bestreden Beslissing. Dit toont des te meer de voortvarendheid aan waarmee de vergunninghouder te werk gaat en waarmee hij de afwerking van de loods zal benaarstigen.

Verzoekende Partij stelde zoals gezegd vast dat op 5 mei 2021 opmetingen op het terrein werden uitgevoerd en dat een graafkraan werd aangebracht.

Naar aanleiding hiervan werden de raadslieden van de vergunninghouder verzocht om per kerende mee te delen wanneer de werken zouden worden aangevat. Hierop werd geen antwoord ontvangen.

Nu de nieuwbouwoords zeer snel zal worden opgetrokken kan een gewone schorsingsprocedure onmogelijk de aangevoerde hinder voorkomen. Uw Raad oordeelde reeds in gelijkaardige zin in eerdere arresten (bv. arrest van 14 oktober 2019, met nummer RVVB-UDN-1920-0152). Overeenkomstig het Jaarverslag 2019-2020 behoudt uw Raad als doelstelling een gemiddelde doorlooptijd van 6 maanden tussen de indiening van het verzoek tot schorsing en de betekening van de uitspraak erover. Een uitspraak over een schorsing zou aldus onherroepelijk te laat komen.

Zoals hoger gesteld, werd de vergunninghouder met een e-mailbericht van 5 mei 2021 onmiddellijk en uitdrukkelijk verzocht mee te delen of de werken daadwerkelijk zullen worden aangevat, evenwel zonder gevolg.

Verzoekende Partij is dan ook diligent opgetreden en heeft zeer snel onderhavig UDN-verzoekschrift ingediend.

3. VORDERING TOT VOORLOPIGE MAATREGELEN

Overeenkomstig artikel 40,§2 en artikel 41, vijfde lid DBRC-decreet kan uw Raad gevraagd worden om bij voorraad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid te bevelen en aan de vergunninghouder, LDB Services bv, bij wijze van voorlopige maatregel het verbod op te leggen de Bestreden Beslissing op welke wijze ook uit te voeren.

Gelet op (i) de vaststelling dat de bijgebouwen reeds voorafgaand aan het bekomen van de vergunning werden gesloopt (ii) gelet op de snelheid waarmee de vergunde werken kunnen worden voltrokken (een loods in silexpanelen van 10m op 12m kan op een paar dagen voltrokken zijn) is het in deze omstandigheden onontbeerlijk dat er een voorlopige maatregel wordt opgelegd om bij voorraad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid te bevelen.

Uw Raad wordt verzocht om in toepassing van artikel 40,§2 en artikel 41, vijfde lid DBRC-decreet aan de vergunninghouder, LDB Services bv, bij wijze van voorlopige maatregel het verbod op te leggen de Bestreden Beslissing op welke wijze ook uit te voeren, desgevallend zonder het horen van de partijen, gelet op de duidelijke aanvang van de bouwwerken en de verwachting dat de loods op een aantal dagen zal zijn opgetrokken.

...”

Beoordeling door de Raad

Op basis van een summier onderzoek van het verzoekschrift en van de documenten waarover de Raad, in de huidige stand van de procedure, beschikt, kan in redelijkheid niet betwist worden dat er uiterst dringende noodzakelijkheid is en dat de verzoekende partij, op het eerste gezicht, diligent gehandeld heeft.

Omdat de bv LDB SERVICES kennelijk gestart is met de uitvoering van de met de bestreden beslissing van 25 februari 2021 vergunde werken, beveelt de Raad, ook omdat de met dezelfde beslissing vergunde sloopwerken al, voor het verlenen van de vergunning, uitgevoerd zijn, en omdat de andere vergunde werken op korte termijn uitgevoerd kunnen worden, bij voorraad en als voorlopige maatregel, de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De Raad verbiedt de bv LDB SERVICES en al haar aangestelden, in afwachting van een uitspraak over de UDN-vordering, de bestreden beslissing op enigerlei wijze uit te voeren.

III. Oproeping van de partijen

1.

De voorzitter van de tiende kamer roept de partijen en de belanghebbenden op om te verschijnen op de zitting van de Raad waarop de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing behandeld wordt, meer bepaald op **dinsdag 11 mei 2021** om **10u00** in de zittingszaal **Mast**, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel. (artikel 65/1, §1 Procedurebesluit).

Het administratief dossier en de eventuele overtuigingsstukken kunnen op 11 mei 2021, voor de zitting en vanaf 9u30, op de griffie worden geraadpleegd.

De Kamervoorzitter beslist om, naast de verzoekende partij en de verwerende partij, ook de volgende belanghebbenden te horen (artikel 65/1, §1, eerste lid, 3° Procedurebesluit):

- de aanvrager, bv LDB SERVICES, met maatschappelijke zetel te Damstraat 1, 9280 Lebbeke
- het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lebbeke, met zetel te Flor Hofmanslaan 1, 9280 Lebbeke.

2.

Elke verzoekende partij is, bij de indiening van een verzoekschrift tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid, een rolrecht verschuldigd ten bedrage van 100 euro.

Elke tussenkomende partij is, bij de indiening van een verzoekschrift tot tussenkomst, een rolrecht verschuldigd ten bedrage van 100 euro per vordering waarin een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend is (artikel 21, §1 DBRC-decreet).

Bij de betekening van dit arrest bezorgt de griffier u de gegevens van het Fonds Bestuursrechtscolleges, met inbegrip van het rekeningnummer, en van de toepasselijke sanctie(s) bij niet-tijdige betaling.

IV. Beslissing

1. De Raad beveelt, als voorlopige maatregel, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De Raad verbiedt, als voorlopige maatregel, aan de bv LDB SERVICES en al haar aangestelden, de bestreden beslissing op enigerlei wijze uit te voeren.
3. De onder 1. bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en het onder 2. als voorlopige maatregel opgelegd verbod, gaan onmiddellijk in en gelden tot de betekening van het arrest met de uitspraak over de UDN-vordering.
4. De Raad roept de partijen en de belanghebbenden op te verschijnen op de in titel III van dit arrest bepaalde zitting van de Raad.
5. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak over de UDN-vordering.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 6 mei 2021 door de tiende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tiende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Eddy STORMS