

Mabo Lifting heeft de werken reeds opgestart nog voordat zij haar vergunning heeft uitgehangen. Op het terrein werden al uitgravingen gedaan en funderingen gestoken en vervolgens werd het hele terrein opgehoogd.

Op 3 mei 2018 stelde de raadsman van de verzoekende partij Mabo Lifting in gebreke om deze werken onmiddellijk te stoppen aangezien zij de vergunning nooit had uitgehangen en dus niet mocht gebruiken (stuk 6). De stad Lier bevestigde tot driemaal toe uitdrukkelijk dat deze vergunning nooit heeft uitgehangen (stuk 3 a, b, c).

Zoals hoger uiteengezet werd een beroepsprocedure opgestart bij de Deputatie van zodra de verzoekende partij kennis had van de vergunning, en werd het beroep nogmaals ingediend toen de aanvrager alsnog overging tot het uithangen van de vergunning op 28 mei 2018. De Deputatie heeft het beroep onontvankelijk verklaard en na de beroepsprocedure bij de Deputatie heeft Mabo Lifting de werken onmiddellijk hervat.

Op 5 september 2018 is de aangetekende zending van de Deputatie aangekomen met kennisgeving van de bestreden beslissing. Op diezelfde dag (nog voordat de post was aangekomen bij de verzoekende partij), was de werf al opgestart, staat er een zeer grote kraan en een bulldozer en lagen er allemaal silex-panelen (prefab) klaar. Tegen de avond waren de eerste balken al verankerd.

Om 7u00 's ochtends op 6 september 2018 zijn de werken opnieuw verdergezet.

Hieruit blijkt de intentie van Mabo Lifting om de werken zo snel als mogelijk te realiseren en niet de uitkomst van een gewone schorsingsprocedure en nog minder van een vernietigingsprocedure te zullen afwachten.

De hoogdringendheid is voldoende aangetoond.

De uiterst dringende noodzakelijkheid

Overeenkomstig artikel 40 §§ 2 en 3 van het DBRC-decreet en artikel 56 § 1, 3° Procedurebesluit geeft de verzoekende partij een uiteenzetting van de redenen waarom de schorsing uiterst dringend noodzakelijk is.

Verzoeker kan er geen vertrouwen in hebben dat de vergunninghouder de uitkomst van de vernietigingsprocedure, en zelfs niet van de schorsingsprocedure zal afwachten. De uitkomst van een gewone schorsingsprocedure laat gemiddeld 6 à 7 maanden op zich wachten.

Wat betreft de vereiste uiterst dringende noodzakelijkheid, komt het aan de verzoekende partij om aan te tonen dat een gewone schorsingsprocedure ondoelmatig is in het licht van de aangevoerde nadelige gevolgen. De verzoekende partij moet derhalve aannemelijk maken dat zelfs het op diligente wijze opstarten van een gewone schorsingsprocedure geen baat kan brengen, precies omdat de uitvoering van de bestreden beslissing in een uiterst korte tijd kan geschieden en de aangevoerde nadelige gevolgen zich op korte termijn zullen realiseren (zie bv RvVb 18 december 2017, nr RvVb/UDN/1718/0350).

Op de verzoekende partij rust de bewijslast om niet alleen het bestaan van de aangevoerde nadelige gevolgen aan te tonen, maar tevens aannemelijk te maken dat de aard ervan of

de zwaarwichtigheid, de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid kunnen verantwoorden (RvVb 18 december 2017, nr RvVb/UDN/1718/0350)

Uit dit uitzonderlijk karakter vloeit tevens voort dat de verzoekende partijen diligent moeten handelen, in functie van de aanvang van de werken, of wanneer de werken op zeer korte termijn kunnen gerealiseerd worden. De verzoekende partijen evenwel geen 'onherstelbare' schadelijke gevolgen of schade aantonen (RvVb 9 november 2017, nr RvVb/UDN/1718/0695)

De vaststelling dat een aanvang werd genomen met de uitvoering van de bestreden beslissing gecombineerd met het feit dat het bijgebouw op korte termijn kan voltooid worden, staft de vereiste van uiterst dringende noodzakelijkheid (RvVb 26 maart 2018, nr RvVb/UDN/1718/0695)

De gevels van de loods zijn voorzien in gewassen silexpanelen gecombineerd met gladde betonpanelen

De prefabwanden om de loods op te trekken zijn op 5 september 2018 (voordat de bestreden beslissing ontvangen was) al afgeleverd op de site en de werken zijn volop aan de gang

Het is algemeen gekend dat de oprichting van een loods in prefab dagen hooguit enkele dagen in beslag neemt. Op het einde van de eerste dag (5 september 2018) dat de werken opnieuw zijn aangevat, stonden de betonnen pijlers om de prefab elementen al recht

Situatie op 5 september 2018 – dag van ontvangst van de bestreden beslissing [afbeeldingen]

Het zal slechts een kwestie van enkele dagen zijn voordat de prefab betonnen wanden er zijn tussen geschoven en de loods gerealiseerd is. De visuele hinder is nu reeds een feit. Door de betonnen platen ertussen te schuiven, zal de visuele hinder definitief een feit zijn en is het uitzicht van de verzoekende partij van op diens perceel definitief verloren en vervangen door een grijze massieve blinde muur van 10 m hoog en 90 m diep

De woning van de verzoekende partij is slechts 6,4 m hoog. De loods wordt 90 m diep en maar liefst 10 m hoog. Nergens in de omgeving zijn dergelijke hoge gebouwen terug te vinden, behalve de loods van Mabo aan de overzijde [afbeelding]

Verzoekende partij zal dus te maken krijgen met een blinde grijze prefabmuur van 90 m diep en 10 m hoog, bijna dubbel zo hoog als zijn eigen woning. De loods zal over de hele diepte van zijn perceel lopen en het uitzicht op de weiden dat de verzoekende partij nu heeft, wegnemen

De visuele hinder is al deels een feit ondertussen, doordat de werken op 6 september 2018 verder zijn gegaan. De situatie (foto genomen vanop het perceel van de verzoekende partij) ziet er op het moment van het indienen als volgt uit [afbeeldingen]

De constructiepalen werden intussen nog verder opgesteld en al aan elkaar verbonden met een soort van dwarsbalk. Het zal een kwestie van dagen zijn voordat de loods helemaal is opgericht

Uit het voorgaande blijkt dat de vergunninghouder zeer snel te werk gaat en niet van plan is de uitkomst van zelfs maar de gewone schorsingsprocedure af te wachten en dat de visuele hinder reeds deels gerealiseerd is

De uiterst dringende noodzakelijkheid staat vast
”

Beoordeling door de Raad

1

Op grond van een summier onderzoek van het inleidend verzoekschrift en van de stukken waarop de Raad in de huidige stand van de procedure beschikt en vermog acht te slaan, kan in redelijkheid geen betwisting bestaan omtrent het gegeven dat in de voorliggende aangelegenheid sprake is van de vereiste uiterst dringende noodzakelijkheid en dat de verzoekende partij op het eerste gezicht evenzeer diligent heeft gehandeld

In zoverre de bestreden beslissing het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij onontvankelijk verklaart, herneemt de stedenbouwkundige vergunning die in eerste aanleg door het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier werd verleend op 20 februari 2017, haar rechtskracht

Aangezien de nv MABO LIFTING op 5 september 2018 kennelijk een aanvang heeft genomen met de uitvoering van de werken die met de beslissing van 20 februari 2017 vergund zijn, komt het de Raad in redelijkheid passend voor om – mede gelet op de huidige stand van de werken en het gegeven dat de loods binnen een zeer korte tijd kan worden opgericht – bij voorraad en bij wijze van voorlopige maatregel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid te bevelen. Aldus verliest de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier van 20 februari 2017 minstens tijdelijk evenzeer haar rechtskracht

2

De Raad legt aan de nv MABO LIFTING, met inbegrip van haar aangestelden, het verbod op om de werken die met de voormelde vergunning van 20 februari 2017 zijn vergund en uitvoerbaar zijn door de *in casu* bestreden beslissing, uit te voeren in afwachting van het arrest dat uitspraak doet over de gebeurlijke bevestiging van de thans bevolen schorsing en over de gebeurlijke handhaving van de thans bevolen voorlopige maatregel

III. OPROEPING CONFORM ARTIKEL 40, §2, TWEEDE LID DBRC-DECREET

1

Krachtens artikel 40, §2, tweede lid DBRC-decreet worden in het arrest dat de voorlopige schorsing beveelt de partijen opgeroepen om binnen drie dagen te verschijnen voor de kamer die uitspraak doet over de bevestiging van de schorsing

De voorzitter van de tiende kamer roept op grond van artikel 40, §2, tweede lid DBRC-decreet de partijen en belanghebbenden op om te verschijnen op de zitting waarop de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld

De zitting van de Raad zal plaatsvinden op **maandag 10 september 2018 om 11u30** in de zittingszaal **Suetens**, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel (artikel 65/1, §1 Procedurebesluit)

Het administratief dossier en de eventuele overtuigingsstukken kunnen op maandag 10 september 2018 voor de zitting en vanaf 9u30 op de griffie worden geraadpleegd

De Kamervoorzitter beslist om naast de verzoekende partij en de verwerende partij, ook volgende belanghebbenden te horen (artikel 65/1, §1, eerste lid, 3° Procedurebesluit)

- de aanvrager, zijnde de **nv MABO LIFTING**, met maatschappelijke zetel te 2500 Lier, Mallekotstraat 48
- **het college van burgemeester en schepenen van de stad LIER**, met kantoren te 2500 Lier, Paradeplein 2 bus 1

2

Elke verzoekende partij is bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid een rolrecht verschuldigd van 100 euro. Elke tussenkomenende partij is bij het indienen van een verzoekschrift tot tussenkomst een rolrecht verschuldigd van 100 euro per vordering waarin een verzoekschrift tot tussenkomst is ingediend (artikel 21, §1 DBRC-decreet)

Bij de betekening van dit arrest brengt de griffier de verzoekende partij en de mogelijk tussenkomenende partijen op de hoogte van de gegevens van het Fonds Bestuursrechtscolleges, met inbegrip van het rekeningnummer, en van de toepasselijke sanctie(s) bij niet-tijdige betaling

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt bij wijze van voorlopige maatregel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2018 waarbij het beroep van onder meer de verzoekende partij onontvankelijk wordt verklaard.
2. De Raad legt bij wijze van voorlopige maatregel aan de nv MABO LIFTING en diens aangestelden het verbod op om op enigerlei wijze uitvoering te geven aan de bestreden beslissing en de werken die werden vergund met de beslissing van 20 februari 2017 en door de thans bestreden beslissing uitvoerbaar zijn.
3. De in sub 1 bevolen schorsing en in sub 2 opgelegde voorlopige maatregel gaan onmiddellijk in en dit tot de betekening van het arrest waarin uitspraak wordt gedaan over de gebeurlijke bevestiging van de bevolen schorsing en over de gebeurlijke handhaving van de opgelegde voorlopige maatregel.
4. De Raad roept de partijen en belanghebbenden op te verschijnen conform tittel III. van dit arrest.
5. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak over de gebeurlijke bevestiging van de schorsing.

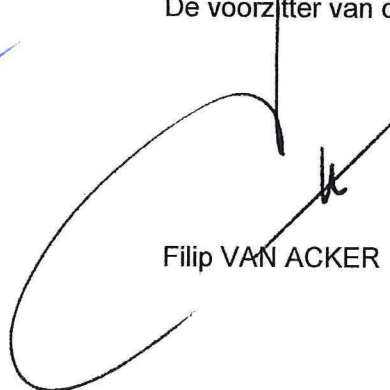
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 september 2018 door de tiende kamer.

De toegevoegd griffier,



Stephanie SAMYN

De voorzitter van de tiende kamer,



Filip VAN ACKER