

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 16 april 2019 met nummer RvVb-S-1819-0863
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0688-S

Verzoekende partijen	1. mevrouw Eleni OUZOUNAKIS 2. de heer René VAN DER STICHELEN vertegenwoordigd door advocaten Rahim SAMII en Tobias BURMS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Lloyd Georgelaan 16
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
Tussenkomende partij	de bvba PVG PROJECTS vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Jo VAN LOMMEL met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 23 oktober 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 22 maart 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zaventem van 13 november 2017 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een bestaand gebouw tot carwash met dubbele wasstraat, stofzuigers, interieurlijn en kantoren en het bouwen van een gebouw voor dieptereiniging op een perceel gelegen te 1930 Zaventem, Leuvensesteenweg 623, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummer 5a.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing in. Het administratief dossier werd neergelegd in het dossier met rolnummer 1718-RvVb-0667-A. De argumentatie van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 5 maart 2019.

Advocaat Tobias BURMS voert het woord voor de verzoekende partijen.
Advocaat Jo VAN LOMMEL voert het woord voor de tussenkomenende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 januari 2019 om in de procedure tot schorsing tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 6 februari 2019 toe in de debatten.

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst is enkel aan de orde indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

IV. FEITEN

De tussenkomenende partij dient op 19 juli 2017 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zaventem een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor “het verbouwen van een bestaand gebouw tot carwash met dubbele wasstraat, stofzuigers, interieurlijnen en kantoren en het bouwen van een gebouw voor dieptereiniging” op een perceel gelegen te 1930 Zaventem, Leuvenstesteeuweg 623.

Het perceel ligt volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan ‘Halle-Vilvoorde-Asse’, vastgesteld met koninklijk besluit van 7 maart 1977 in een zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning op 13 november 2017.

Tegen deze beslissing tekent de tussenkomenende partij op 11 december 2017 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 9 maart 2018 om het beroep in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden.

Na de hoorzitting van 22 maart 2018 verklaart de verwerende partij het beroep op 22 maart 2018 gegrond en verleent een stedenbouwkundige vergunning. De verwerende partij herneemt het verslag van de stedenbouwkundige ambtenaar en maakt de motieven ervan tot de hare.

Dit is de bestreden beslissing.

Met een aangetekende brief van 11 juni 2018 vorderen de verzoekende partijen de vernietiging van de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De vordering van de verzoekende partijen tot vernietiging van de bestreden beslissing werd bij arrest van de Raad nr. RvVb/A/1819/839 van 9 april 2019 , onontvankelijk bevonden. In het arrest wordt vastgesteld dat de verzoekende partijen geen redenen aanvoeren die de laattijdige betaling van het rolrecht verantwoorden.

De vordering tot schorsing is een accessorium van het verzoek tot vernietiging. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing tot gevolg.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 200 euro, worden ten laste gelegd van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 april 2019 door de vierde kamer.

De griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Jonathan VERSLUYS

Nathalie DE CLERCQ