

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 15 mei 2018 met nummer RvVb/S/1718/0859
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0207/SA

Verzoekende partijen	1. de heer Alain LANGEROCK 2. de heer Koenraad VAN DAELE vertegenwoordigd door advocaat Wannes THYSSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE
Tussenkomenende partij	de nv HOLDER vertegenwoordigd door advocaten Carl HENDRICKX en Christophe COEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210a

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 november 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 oktober 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 22 juni 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het afbreken van een bankgebouw en een industriële loods, het restaureren en inrichten van een historisch gebouw met gelijkvloerse handelsruimtes en zes luxeappartementen, het bouwen van zes patiowoningen en een ondergrondse parkeergarage met fietsenstalling op de percelen gelegen te 9000 Gent, Graaf van Vlaanderenplein 15-19, met als kadastrale omschrijving vierde afdeling, sectie D, nrs. 2840/w en 2539/x.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomenende partij betreffende de vordering tot schorsing is vevat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 3 april 2018.

Advocaat Wannes THYSSEN voert het woord voor de verzoekende partijen.

Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Christophe COEN voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 december 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 6 maart 2018 toe in de debatten.

Zoals hierna zal blijken doen de verzoekende partijen afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, zodat er geen noodzaak bestaat tot onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst in de schorsingsprocedure.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Om dezelfde redenen als vermeld in de vorige titel bestaat er geen noodzaak tot onderzoek van de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

V. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De raadsman van de verzoekende partijen verklaart op de openbare zitting van 3 april 2018 dat er niet wordt volhardt in de vordering tot schorsing van de bestreden beslissing, hetgeen niet anders dan als een afstand van de vordering tot schorsing kan worden begrepen. Er zijn ook geen redenen die zich verzetten tegen deze afstand.

De vordering tot schorsing wordt derhalve verworpen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 15 mei 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ