

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOorzitter van de EERSTE KAMER

ARREST

nr. S/2015/0091 van 28 juli 2015
in de zaak RvVb/1415/0274/SA/0268

In zake: 1. mevrouw **Bernadette LOSTRIE**
2. de heer **Carl DE CLERCQ**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Peter FLAMEY en Gregory VERHELST
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

Tussenkommende partij: de bvba **MICANA**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Wim DE CUYPER en Bram DE SMET
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 15 januari 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 13 november 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse van 30 juni 2014 onontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft het administratief beroep van de leidend ambtenaar van het Agentschap Onroerend Erfgoed tegen dezelfde beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse van 30 juni 2014 ontvankelijk, maar ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor "*het slopen van een verouderde eengezinswoning en bouwen van een appartementsgebouw met carport*".

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 9140 Temse, Wilfordkaai 33 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 729P802.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen nota met betrekking tot de vordering tot schorsing ingediend, maar heeft, in het samenhangend dossier RvVb/1415/0273/SA/0267, wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij met betrekking tot de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 12 mei 2015, waarop de vordering tot schorsing wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evi MEES, die loco advocaten Peter FLAMEY en Gregory VERHELST verschijnt voor de verzoekende partijen, mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Roy VANDER CRUYSSSEN, die loco advocaat Wim DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals van toepassing op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. TUSSENKOMST

De bvba MICANA verzoekt met een aangetekende brief van 27 maart 2015 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 24 april 2015 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. FEITEN

Op 21 maart 2014 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het bouwen van een appartementsgebouw met carport na het slopen van een verouderde eengezinswoning”*.

Het perceel is, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgesteld gewestplan 'St. Niklaas - Lokeren', gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

Het perceel is eveneens gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening kleinstedelijk gebied Temse', goedgekeurd met een besluit van de Vlaamse Regering van 18 september 2008.

Het perceel is niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg geldt, noch in een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 26 maart tot en met 24 april 2014, worden 25 bezwaarschriften ingediend.

Onroerend Erfgoed adviseert op 2 april 2014 ongunstig.

EANDIS adviseert op 3 april 2014 voorwaardelijk gunstig.

De Watergroep adviseert op 25 april 2014 voorwaardelijk gunstig.

Waterwegen en Zeekanaal adviseert op 25 april 2014 gunstig.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar adviseert op een voor de Raad onbekende datum ongunstig.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse verleent op 30 juni 2014 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij.

Onder meer de verzoekende partijen tekenen tegen deze beslissing op 31 juli 2014 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De leidend ambtenaar van het Agentschap Onroerend Erfgoed tekent tegen deze beslissing op 23 juli 2014 eveneens administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 26 september 2014 het administratief beroep van onder meer de verzoekende partijen onontvankelijk te verklaren en het administratief beroep van de leidend ambtenaar van het Agentschap Onroerend Erfgoed in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Na de hoorzitting van 7 oktober 2014 beslist de verwerende partij op 13 november 2014 het administratief beroep van de verzoekende partijen onontvankelijk te verklaren en het administratief beroep van de leidend ambtenaar van het Agentschap Onroerend Erfgoed niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

De leidend ambtenaar van het AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED heeft met een aangetekende brief van 12 januari 2015 bij de Raad ook een beroep ingesteld dat strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van deze bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer RvVb/1415/0273/SA/0267.

V. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Krachtens artikel 40, §1 DBRC-decreet en de artikelen 56 en 57 van het Procedurebesluit kan de Raad de schorsing van de bestreden beslissing bevelen op voorwaarde dat er een hoogdringendheid is en dat de verzoekende partijen minstens één ernstig middel aanvoeren dat de vernietiging van de bestreden beslissing kan verantwoorden.

Met een arrest van 28 juli 2015 met nummer S/2015/0090 in de samenhangende zaak RvVb/1415/0273/SA/0267 schorst de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst, zodat de bestreden beslissing al onuitvoerbaar is.

Deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de bvba MICANA is ontvankelijk.
2. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 28 juli 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS