

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2015/0365 van 16 juni 2015  
in de zaak 1415/0063/SA/0073

*In zake:*

1. de heer **Patrick BOSTOEN**
2. de heer **Jacques SIMONET**

die beiden woonplaats kiezen te 3090 Overijse, H. Consciencelaan 50

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling West-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Bart BRONDERS  
kantoor houdende te 8400 Oostende, Archimedesstraat 7  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomende partij:* de **POLITIEZONE WESTKUST**, vertegenwoordigd door het politiecollege

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Laurent PROOT en Karolien BEKÉ  
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 16 oktober 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling West-Vlaanderen, van 22 augustus 2014, waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een politiehuis.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 8670 Koksijde, Ter Duinenlaan zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummer 759D.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 31 maart 2015 met nummer S/2015/0035 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het arrest van 31 maart 2015 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 10 april 2015.

De verzoekende partijen laten met een aangetekende brief van 4 mei 2015 weten dat zij de procedure niet verder wensen te zetten.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. TUSSENKOMST**

De POLITIEZONE WESTKUST, vertegenwoordigd door het politiecollege, verzoekt met een aangetekende brief van 12 december 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 18 december 2013 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen. Het verzoek tot tussenkomst is dan ook ontvankelijk.

### **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen laten met een aangetekende brief van 4 mei 2015 weten dat zij de procedure niet wensen voort te zetten. Gelet op deze uitdrukkelijke mededeling, stelt de Raad dan ook de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de POLITIEZONE WESTKUST is ontvankelijk.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 16 juni 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,  
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER