

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0623 van 9 september 2014  
in de zaak 1112/0298/A/1/0328

*In zake:* de vzw [REDACTED]

vertegenwoordigd door:  
de heer August FEYEN

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling Limburg

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Christian LEMACHE  
kantoor houdende te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 60  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkommende partijen:*

1. de **gemeente MAASMECHELEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

2. het AGB **MAASMECHELEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Wim RASSCHAERT  
kantoor houdende te 9420 Erpe-Mere, Ten Bos 30  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 19 december 2011 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 17 januari 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Limburg, van 3 november 2011 waarbij aan het gemeentebestuur van Maasmechelen, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van 5 windmolens.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED].

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkommende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

Met het tussenarrest van 24 juni 2014 met nummer A/2014/0445 beveelt de Raad de heropening van de debatten.

De verwerende partij en de tussenkommende partijen hebben een aanvullende nota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 26 augustus 2014, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De heer August FEYEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Leen VANBRABANT, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

De tussenkommende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De gemeente MAASMECHELEN en het AGB MAASMECHELEN verzoeken met een aangetekende brief van 7 maart 2012 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 15 maart 2012 geoordeeld dat er redenen zijn om dit verzoek in te willigen en dat de eerste tussenkommende partij beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met dezelfde beschikking van 15 maart 2012 de tweede tussenkommende partij voorlopig toegelaten in de debatten tussen te komen en haar gevraagd een afschrift van de akte van aanstelling van haar organen en het bewijs dat het daartoe bevoegd orgaan beslist heeft om in rechte te treden, bij te brengen en haar belang toe te lichten.

De tweede tussenkommende partij heeft, samen met haar schriftelijke uiteenzetting, een aantal documenten bijgebracht en haar belang toegelicht. Het is echter, omwille van de hiernavolgende vastgestelde afstand van geding door de verzoekende partij, niet nodig dit te onderzoeken.

#### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 13 juni 2014 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging ervan.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 9 september 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Lieselotte JOPPEN

Eddy STORMS