

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0622 van 9 september 2014  
in de zaak 1011/0105/A/1/0083

*In zake:* de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Johan CLAES  
kantoor houdende te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Yves LOIX  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomende partij:*

de vzw ■■■■■

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Yves LOIX  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 24 september 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 29 juli 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 12 mei 2010 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een opleidingscentrum met naleving van de in het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 12 mei 2010 vermelde voorwaarden.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te ■■■■■

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

Met het tussenarrest van 20 mei 2014 met rolnummer A/2014/0368 heeft de Raad de debatten heropend om de verzoekende partij en de verwerende partij toe te laten met een aanvullende nota een standpunt in te nemen over de verzaking aan de bestreden vergunning door de tussenkomende partij.

De verzoekende partij heeft een aanvullende nota ingediend.

2.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 2 september 2014.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen VANBRABANT, die loco advocaat Johan CLAES verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Joris GEENS, die loco advocaat Yves LOIX verschijnt voor de verwerende en de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De vzw ■■■■ verzoekt met een aangetekende brief van 29 november 2010 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 21 januari 2011 geoordeeld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de tussenkomende partij beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

Er zijn geen redenen om daar nu anders over te oordelen.

## **IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

1.

Na het in beraad nemen van de zaak meldt de tussenkomende partij bij aangetekende brief van 5 mei 2014 dat zij verzaakt aan de door de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning.

De Raad heeft met het tussenarrest van 20 mei 2014 met rolnummer A/2014/0368 de debatten heropend om de verzoekende partij en de verwerende partij toe te laten met een aanvullende nota hierover een standpunt in te nemen.

De verzoekende partij heeft een aanvullende nota ingediend, waarin zij stelt akte te nemen van de verzaking aan de stedenbouwkundige vergunning.

2.

De duidelijkheid van het rechtsverkeer verzet er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan en daarom vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van █████ is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de bestreden beslissing van 24 september 2010 waarbij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een opleidingscentrum, met naleving van de in het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 12 mei 2010 vermelde voorwaarden.
3. Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij op grond van artikel 9, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 tot regeling van sommige aspecten van de organisatie en werking van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 9 september 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Lieselotte JOPPEN

Eddy STORMS