

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

## ARREST

nr. A/2014/0619 van 2 september 2014  
in de zaak 1314/0535/SA/3/0477

*In zake:* de LEIDEND AMBTENAAR van het **AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Olivier ONGHENA  
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 79  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Dany SOCQUET  
kantoor houdende te 3080 Tervuren, Merenstraat 28  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomende partij:* de heer **Joris GOEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
juristen Francis CHARLIER en Sofie BOEYKENS  
kantoor houdende te 8860 Lendeledede, Langemuntelaan 1  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 25 april 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 16 juni 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de heer Bart DEWAELE tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boortmeerbeek van 9 september 2013 ontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van een groter perceel in loten.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 3191 Boortmeerbeek, Kouter zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 124B, 126N2, 126M3, 125C, 126C3, 126M2, 123E, 126V3, 123D, 126S3, 128D en 128E.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 29 juli 2014, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Olivier ONGHENA die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Dany SOCQUET die verschijnt voor de verwerende partij en de heer Francis CHARLIER die verschijnt voor de tussenkomende partij zijn gehoord.

De zaak wordt in dezelfde staat in voortzetting geplaatst naar de zitting van 26 augustus 2014, waar de vordering tot schorsing en vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De heer Joris GOEN verzoekt met een aangetekende brief van 25 juni 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 8 juli 2014 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

De tussenkomende partij is de aanvrager van de vergunning en kan dan ook worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.11, §1, eerste lid, 1° VCRO. De Raad verklaart het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk.

## **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De tussenkomende partij heeft bij het indienen van haar verzoek tot tussenkomst tevens een eenzijdige verbintenis neergelegd die het volgende stelt:

“ ...

**Enig artikel. §1.** *Bij de uitvoering van de verkavelingsvergunning afgegeven door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 23 januari 2014, voor een terrein te Kouter – Heihoekweg ZN 3191 Boortmeerbeek wordt volkomen gevolg gegeven aan de archeologieverplichtingen als vermeld in het Onroerend-Erfgoedadvies, afgegeven op 8 mei 2013, (...), zoals hieronder weergegeven:*

...”

Gelet op deze verbintenis heeft de verzoekende partij op 25 augustus 2014 meegedeeld dat met de tussenkommende partij een akkoord werd bereikt, en dat de afstand van geding mag geakteerd worden. Met deze afstand wordt eveneens afstand gedaan van de formaliteiten in het kader van de procedure ten gronde (met betrekking tot het indienen van schriftelijke nota's en de oproeping voor een pleitzitting). Geen van de partijen hebben hiertegen een bezwaar geuit.

Er zijn dan ook geen redenen meer die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Joris GOEN is ontvankelijk.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkommende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 2 september 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW

Filip VAN ACKER