

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2014/0445 van 24 juni 2014
in de zaak 1112/0298/A/1/0328

In zake: de vzw [REDACTED], met kantoor te [REDACTED]

vertegenwoordigd door:
de heer [REDACTED]

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling Limburg

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Christian LEMACHE
kantoor houdende te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 60
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partijen:*

1. de **gemeente MAASMECHELEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
2. **het autonoom gemeentebedrijf (AGB) MAASMECHELEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wim RASSCHAERT
kantoor houdende te 9420 Erpe-Mere (Burst), Ten Bos 30
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 19 december 2011 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 17 januari 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Limburg, van 3 november 2011 waarbij aan het gemeentebestuur van Maasmechelen, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van 5 windmolens.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomen- de partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 18 juni 2012, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De heer ■■■■■, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Andy BEELEN, die loco advocaat Christian LEMACHE verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Wim RASSCHAERT, die verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. TUSSENKOMST

De gemeente MAASMECHELEN en het AGB MAASMECHELEN verzoeken met een aangetekende brief van 7 maart 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 15 maart 2012 geoordeeld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de eerste tussenkomende partij beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met die beschikking van 15 maart 2012 de tweede tussenkomende partij voorlopig toegelaten om in de debatten tussen te komen en haar gevraagd een afschrift van de akte van aanstelling van haar organen en het bewijs dat het daartoe bevoegd orgaan beslist heeft om in rechte te treden, bij te brengen en haar belang toe te lichten.

De tweede tussenkomende partij heeft, samen met haar schriftelijke uiteenzetting, documenten bijgebracht en haar belang toegelicht. Het is echter niet nodig dit te onderzoeken, omwille van de hiernavolgende melding van afstand van geding door de verzoekende partij.

IV. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN

Na het in beraad nemen van de zaak meldt de verzoekende partij met een aangetekende brief van 13 juni 2014 dat zij op 19 mei 2014 beslist heeft de procedure stop te zetten.

De Raad heropent dan ook de debatten om de overige partijen toe te laten met een aanvullende nota hierover een standpunt in te nemen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De verwerende partij en de tussenkomende partijen kunnen binnen vijftien dagen vanaf de dag na de betekening door de griffie van de Raad van dit tussenarrest, met een aanvullende nota, een standpunt innemen over de afstand van geding door de verzoekende partij.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 juni 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS