

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0415 van 10 juni 2014  
in de zaak 1011/0875/SA/1/0821

*In zake:*

de heer [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Peter FLAMEY  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
partijen:*

1. de heer [REDACTED]
2. mevrouw [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Wim DE CUYPER  
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 14 juni 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 12 mei 2011.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de tussenkomen partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hamme van 14 januari 2011 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partijen een verkavelingsvergunning verleend voor de opsplitsing van lot 11 in een verkaveling in 2 loten voor halfopen bebouwing.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te [REDACTED] en met kadastrale omschrijving [REDACTED].

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

Met het tussenarrest van 1 april 2014 met nummer A/2014/0228 heeft de Raad de debatten heropend om de partijen toe te laten met een aanvullende nota een standpunt in te nemen over de verzaking van de tussenkomenende partijen aan de bestreden beslissing.

De procespartijen hebben geen aanvullende nota's ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 27 mei 2014, waar de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen zijn, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van procespartijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De heer █████ en mevrouw █████ vragen met een op 15 juli 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 27 juli 2011 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de tussenkomenende partijen beschouwd kunnen worden als belanghebbenden, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

## **IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De tussenkomenende partijen melden met een aangetekende brief van 24 februari 2014 dat zij verzaken aan de door de bestreden beslissing verleende verkavelingsvergunning.

Omwille van de duidelijkheid van het rechtsverkeer vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

## **V. KOSTEN**

Artikel 4.8.26, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat "de Raad ... het geheel van de kosten ten laste (legt) van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt".

De Raad oordeelt dat noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij, als de "in het ongelijk gestelde partij" beschouwd kunnen worden, maar wel de tussenkomenende partijen, die verzaken aan de bestreden beslissing.

De Raad legt de kosten, dit is het door de verzoekende partij betaald rolrecht, ten laste van de tussenkomende partijen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer ██████ en mevrouw ██████ is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 12 mei 2011, waarbij aan de tussenkomende partijen een verkavelingsvergunning wordt verleend voor de opsplitsing van lot 11 van een verkaveling in 2 loten voor halfopen bebouwing, op een perceel gelegen te ██████ en met kadastrale omschrijving ██████.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 10 juni 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS