

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0311 van 29 april 2014
in de zaak 1011/0442/A/2/0368

In zake: de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 23 december 2010, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 25 november 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de aanvragers tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren van 2 augustus 2010 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het oprichten van een woning na de sloop van de bestaande woning en van stallingen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te XXXXXXXXXX

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 22 april 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

De verzoekende en de verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 27 februari 2014 mee dat de aanvragers verzaken aan hun vergunning van 25 november 2010, daar zij intussen een vergunning hebben verkregen op 7 november 2011, dewelke ook reeds is uitgevoerd. Ter staving hiervan voegt de verzoekende partij een brief bij van de raadsman van de aanvragers die de verzaking aan de bestreden vergunning bevestigt.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing zonder verder onderzoek naar de wettigheid ervan.

Gelet op de vrijstelling van de kosten in hoofde van de verzoekende partij zijn er geen kosten die te laste dienen te worden gelegd.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 25 november 2010, waarbij aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van een woning na de sloop van de bestaande woning en van stallingen op [REDACTED]
2. Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij op grond van artikel 9, §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 29 mei 2009 tot regeling van sommige aspecten van de organisatie en werking van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, zoals het gold ten tijde van de bestreden beslissing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 29 april 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van

Thibault PARENT, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Thibault PARENT

Hilde LIEVENS