

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0268 van 8 april 2014
in de zaak 1213/0636/SA/1/0599

In zake: mevrouw **Gerd VREBOSCH**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
architect Fons MERTENS
kantoor houdende te 2940 Stabroek, Geelvinckstraat 8
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

bijgestaan door:
mevrouw Véronique ELSEMANS

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 mei 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 18 april 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Stabroek van 4 februari 2013 verworpen.

De deputatie heeft aan de nv DELA BUILDING een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van 5 appartementen en 8 garages.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2940 Stabroek, Grote Molenweg 147-149 en met als kadastrale omschrijving Afdeling 1, Sectie B, nummers 8H2 en 8G2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met het arrest van 14 januari 2014 met nummer S/2014/0008 heeft de Raad de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing onontvankelijk verklaard.

Het arrest van 14 januari 2014 met nummer S/2014/0008 is aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 20 januari 2014.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en heeft niet verzocht om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit).

Titel IV, hoofdstuk VIII van de VCRO en het Procedurebesluit zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de vordering tot schorsing verwerpt. Indien de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting indient, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend binnen vijftien dagen na de betekening van het arrest van 14 januari 2014.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord binnen vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 28 februari 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partij vast.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 8 april 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS