

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0265 van 8 april 2014  
in de zaak 1011/0853/A/1/0797

*In zake:*

de nv [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Bart MARTEL  
kantoor houdende te 1050 Brussel, Louizalaan 99  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Willem SLOSSE  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 bus2  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkommende  
partijen:*

1. de **gemeente BRASSCHAAT**, vertegenwoordigd door het college van  
burgemeester en schepenen

2. het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente  
BRASSCHAAT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Steve RONSE en Kaat DECOCK  
kantoor houdende te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 6/24  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 26 mei 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen, van 15 april 2011 waarbij aan het Agentschap Wegen en Verkeer een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor wegenis- en rioleringswerken aan de [REDACTED] tussen [REDACTED] en [REDACTED], met inbegrip van het vellen van hoogstammige bomen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op percelen gelegen te [REDACTED].

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 1 april 2014, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomenende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De gemeente BRASSCHAAT, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente BRASSCHAAT verzoeken met een aangetekende brief van 14 juli 2011 om in het geding te mogen tussenkomen.

Het is niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, de afstand van geding vastgesteld wordt.

## **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 21 februari 2014 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 8 april 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS