

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 25 augustus 2020 met nummer RvVb-A-1920-1151
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0640-A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente BOORTMEERBEEK vertegenwoordigd door advocaat Wim RASSCHAERT met woonplaatskeuze op het kantoor te 9420 Erpe-Mere, Schoolstraat 20
Verwerende partij	het VLAAMSE GEWEST vertegenwoordigd door de Vlaamse regering vertegenwoordigd door advocaat Michel VAN DIEVOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56
Tussenkomenende partijen	1. de nv MG RETAIL vertegenwoordigd door advocaten Lieve SWARTENBROUX en Melissa VERPLANCKE met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Brederodestraat 13 2. de gemeente HAALTERT , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT met woonplaatskeuze op het kantoor te 2221 Heist-op-den-Berg, Dorpsstraat 91

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 maart 2019 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 30 januari 2019.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomenende partij een omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden voor de bouw en de exploitatie van een retailcomplex en de wijziging van de weginfrastructuur op de percelen gelegen te 1910 Kampenhout, Leuvensesteenweg 22, 26, zn en openbaar domein (Haachtsesteenweg, Leuvensesteenweg, Mechelsesteenweg en Bosstraat), met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 156D, 197G3, 197H3, 197K3, 197R3, 197S3, 197T3, 197V3, 199H3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 24 mei 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent aan de eerste tussenkomende partij met een beschikking van 24 juni 2019 de toelating om tussen te komen in de debatten.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 11 juni 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent aan de tweede tussenkomende partij met een beschikking van 24 juni 2019 de toelating om tussen te komen in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen elk een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 augustus 2020.

Advocaat Lindsay DEDRIE, *loco* advocaat Wim RASSCHAERT, voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat John TOURY, *loco* advocaat Michel VAN DIEVOET, voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Melissa VERPLANCKE voert het woord voor de eerste tussenkomende partij. Advocaat Konstantijn ROELANDT voert het woord voor de tweede tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien het beroep zonder voorwerp is geworden, zoals hierna zal blijken.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De bv KORESTATE vordert met een aangetekende brief van 22 maart 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1819-RvVb-0629-SA.

Met het arrest van 25 augustus 2020 met nummer RvVb-A-1920-1147 werd de bestreden beslissing van 30 januari 2019 vernietigd, waardoor het beroep van de verzoekende partij zonder voorwerp is.

V. KOSTEN

1.

De Raad legt de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt (artikel 33 DBRC-decreet).

De Raad kan op verzoek een rechtsplegingsvergoeding toekennen aan de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt (artikel 21, §7 DBRC-decreet).

2.

De verzoekende partij vraagt om de kosten van het geding, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

De verwerende partij vraagt om de kosten van het geding, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verzoekende partij te leggen.

De eerste tussenkommende partij vraagt de kosten van het geding ten laste van de verzoekende partij te leggen.

De tweede tussenkommende partij vraagt de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen.

3.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep kan niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, begroot op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro en het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Op de vraag van de verwerende partij tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding kan niet worden ingegaan.

De Raad acht het ook passend om het rolrecht van de tussenkommende partijen ten laste van de tussenkommende partijen te laten. De tussenkommende partijen beslissen immers zelf om al dan niet tussen te komen in een procedure. In zoverre niet kan worden ingeschat hoeveel partijen er zullen tussenkomen, mag een eventuele tussenkomst de inzet van de procedure niet verzwaren.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 25 augustus 2020 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT